



SÍNTESIS

El Estado de la Educación en Antioquia 2018-2021

Un análisis cuantitativo para
los 125 municipios del departamento





María Bibiana Botero Carrera
Presidenta ejecutiva

Laura Gallego Moscoso
Vicepresidenta ejecutiva

Alexandra Peláez Botero
Directora de Educación para la Cultura

EL ESTADO DE LA EDUCACIÓN EN ANTIOQUIA 2018-2021

Contenidos:

Marcela Galvis Restrepo, *PhD.*

Acompañamiento técnico:

Mauricio Restrepo Rodríguez, *Analista de Métricas*

Edición académica:

Marcela Galvis Restrepo, *PhD*

Alexandra Peláez Botero, *directora de Educación para la Cultura*

Mauricio Restrepo Rodríguez, *Analista de Métricas*

Marcela Madrid Velásquez

Corrección de estilo:

Mónica Patricia Vengoechea Hernández

Diseño y diagramación:

Marcela Madrid Velásquez

Fotografías:

Proantioquia

AGRADECIMIENTOS A:

Fundación Sofía Pérez de Soto
Corporación Ilab628

Medellín, Colombia
Noviembre, 2023

Foto portada: estudiantes de Urrao, Antioquia.

Este informe ha sido preparado por la FUNDACIÓN PROANTIOQUIA. Por su alcance, se procura que su uso sea abierto a la comunidad científica, académica y productiva, quienes podrán usarlos libremente siempre reconociendo a la FUNDACIÓN PROANTIOQUIA como el titular de los derechos inherentes al mismo, y a los autores como titulares de los derechos morales del documento. Queda expresamente prohibido su uso con fines comerciales o cualquier otro que implique su explotación económica con fines particulares.

ÍNDICE DEL INFORME

Prólogo

Introducción

Generalidades del sistema educativo de Antioquia

Conformación de conglomerados de municipios:
Una propuesta para el análisis y la intervención

Indicadores y análisis

MATRÍCULA

Matrícula por grupo
de municipios

Matrícula por subregión
y municipio

COBERTURA Y
EFICIENCIA INTERNA

Cobertura educativa
(neta y bruta)

Extraedad

Deserción, aprobación
y reprobación

CALIDAD EDUCATIVA

Resultados promedio y
niveles de desempeño
en *Saber 11*

Brechas
socioeconómicas en
el logro académico

Recomendaciones de política

Anexo I:
Metodología para la conformación
de conglomerados de municipios

Anexo II:
Indicadores de recursos del
sistema educativo para cada
grupo de municipios

Bibliografía

Prólogo

Pensar en la transformación social y cultural del país, pasa por pensar la educación que requieren los niños, las niñas y los jóvenes de los territorios, por eso, trabajamos colaborativamente para construir escenarios futuros de lo que queremos que sea la educación de Antioquia. Así, desde diversas iniciativas, programas y proyectos, buscamos contribuir a la meta común que como departamento tenemos en este ámbito, proporcionar un servicio educativo que reconozca y se adapte a las particularidades de cada comunidad, garantizando una educación auténticamente cercana y contextualizada.

Para sumar a esta labor colectiva por la educación, presentamos *El Estado de la Educación en Antioquia 2018-2021*, un informe en el que encontrarán el análisis de los indicadores de cobertura y calidad educativa, un vistazo a la evolución del desempeño académico de nuestros estudiantes y una exploración de las brechas socioeconómicas que persisten. Reconocemos que el sector educativo aún enfrenta desafíos significativos, como las disparidades entre las áreas urbanas y rurales, la falta de oportunidades para quienes superan la edad escolar adecuada y la llegada de niños migrantes a las aulas, entre otros.

Por esta razón, ponemos a disposición este informe, su metodología, análisis y recomendaciones, para enriquecer los debates técnicos en el sector y contribuir a una discusión que debe explorar nuevas alternativas en la gestión de un servicio público fundamental para el desarrollo de nuestro departamento. Más allá de los números, **este texto es un llamado a la acción, un recordatorio de que todos tenemos un papel que desempeñar en la construcción de un sistema educativo más equitativo y de calidad.**

UNA NUEVA FORMA DE AGRUPAR Y ANALIZAR LOS TERRITORIOS

Para hacer realidad esta visión y reconociendo que Antioquia es un territorio diverso en términos geográficos, culturales, económicos y sociales, presentamos en este informe una metodología de conformación y análisis de conglomerados que permite clasificar los municipios del departamento y realizar comparaciones entre ellos más allá de aspectos geográficos o administrativos. De esta manera, generamos un análisis más completo y preciso por categorías de municipios con similitudes en los recursos del sistema educativo que poseen y del entorno disponibles en cada uno. Esta clasificación se utiliza a lo largo del informe para analizar el desempeño de los municipios y proporciona información valiosa para la toma de decisiones en futuras intervenciones educativas.



La conformación de conglomerados, es decir, la forma de agrupar los municipios del departamento a partir de los recursos del sistema educativo es un aspecto clave de esta publicación, en tanto es **una nueva metodología para clasificar y analizar los territorios**, que puede ser utilizada para futuras investigaciones, para el diseño e implementación de estrategias o para la toma de decisiones.

PROPUESTAS PARA LA ACCIÓN COLABORATIVA

Compartimos entonces este análisis de los indicadores educativos de los 125 municipios del departamento, haciendo énfasis en proponer unas recomendaciones de política a la luz de los avances y los retos en esta materia. Así, para asegurar un sistema educativo sólido y equitativo en Antioquia es necesario mejorar el monitoreo de la matrícula y flexibilizar la asignación de recursos; mantener y fortalecer la cobertura en educación primaria, al tiempo que se promueve el crecimiento y la mejora de la educación secundaria y media; abordar la deserción escolar y fomentar la recuperación de los aprendizajes en etapas clave del desarrollo de los estudiantes.

Finalmente, con esta metodología, que ofrece una herramienta esencial para comprender y abordar los desafíos educativos específicos de cada tipo de municipio en Antioquia, el análisis y las recomendaciones específicas con relación a los indicadores expuestos, aspiramos a que los líderes y tomadores de decisiones puedan diseñar programas, proyectos e intervenciones específicas para cada territorio, en este momento crucial para nuestra región, y así aportar a la meta común de una región educada y competitiva.



GENERALIDADES

CONGLOMERADOS

INDICADORES Y ANÁLISIS

> Matrícula

> Cobertura y
eficiencia interna

> Calidad educativa

RECOMENDACIONES

ANEXO I: Metodología

ANEXO II: Indicadores

Generalidades del sistema educativo de Antioquia



Generalidades
del sistema educativo
de Antioquia

Síntesis

Este capítulo presenta una visión general del contexto educativo y demográfico en el departamento de Antioquia, Colombia. Con una población total de alrededor de 6.8 millones de habitantes en 2023, Antioquia se enfrenta a cambios demográficos que incluyen una disminución en la población en edad escolar. A pesar de esta reducción, la llegada de ciudadanos venezolanos ha moderado esta tendencia. Además, se examina la estructura del sistema educativo en el departamento, donde nueve municipios están certificados en educación y los no certificados están adscritos a la Secretaría de Educación del departamento.

En términos de infraestructura educativa, se señala la existencia de 1,876 establecimientos y 6,080 sedes educativas en los sectores público y privado, con una notable concentración de sedes oficiales en áreas rurales. El capítulo también destaca la importancia de la matrícula estudiantil, con la mayoría de los estudiantes en el sector oficial, seguido por la cobertura contratada y el sector privado. Estos datos iniciales establecen un contexto crucial para el análisis detallado que se realiza en los siguientes capítulos del libro sobre la educación en Antioquia.

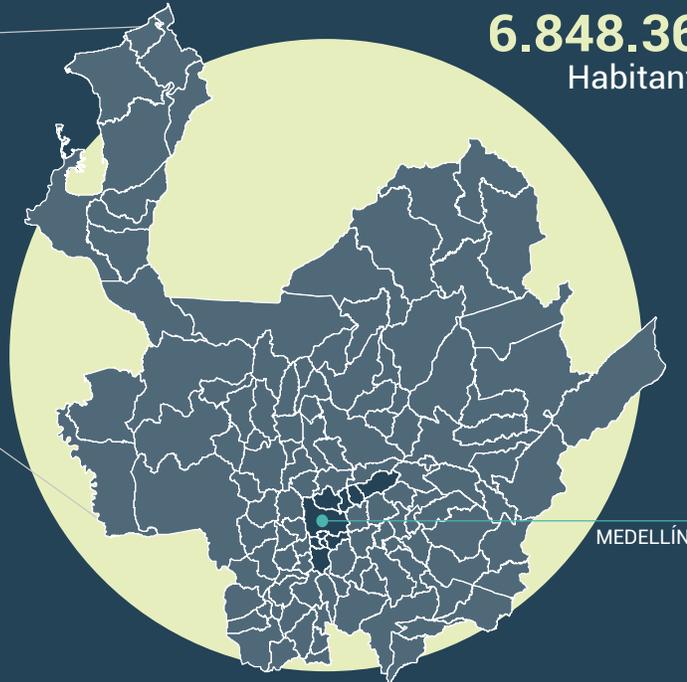
Foto: estudiantes de San Rafael, Antioquia.

FIGURA 1.

CONTEXTO DEMOGRÁFICO Y EDUCATIVO DE ANTIOQUIA

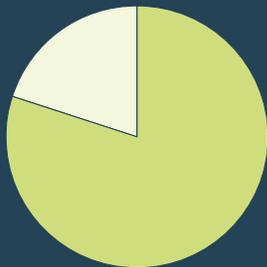
6.848.360
Habitantes

COLOMBIA



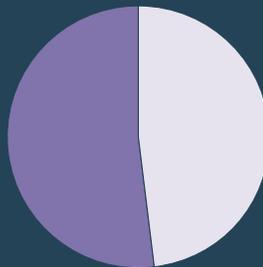
POBLACIÓN DE ANTIOQUIA

Por área geográfica



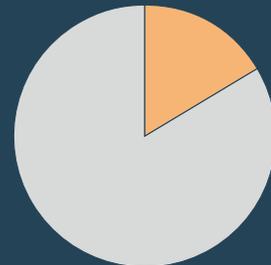
- Cabeceras municipales | 80 %
- Centros poblados y rural disperso | 20 %

Por sexo



- Mujeres | 51,75 %
- Hombres | 48,25 %

En edad escolar

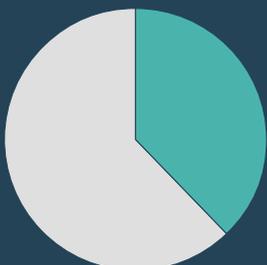


Población entre los 5 y 16 años | 16,5 %

1.131.546

Niñas, niños y jóvenes

Del municipio más habitado



- Medellín | 37,8 %

La capital de Antioquia tiene **2.595.300 habitantes**, de los cuales **377.562** están en edad escolar.

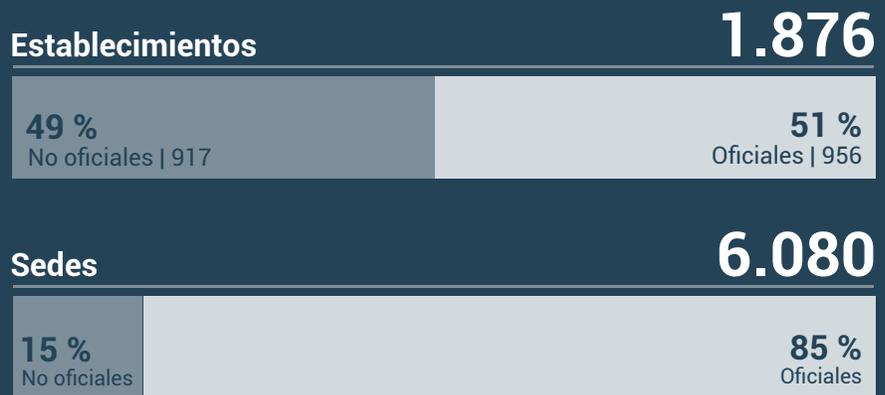
De esta población, **63 % se concentra solo en 10 municipios**, ubicados principalmente en el área metropolitana.

Fuente: proyecciones de población del DANE, actualización Abril de 2023, incluye ajustes post-pandemia.

FIGURA 3.

OFERTA EDUCATIVA EN ANTIOQUIA 2022

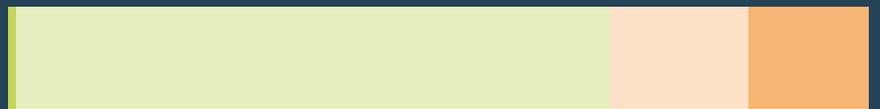
Fuente: Directorio de Establecimiento y Sedes DUE 2023.



OFERTA DE SEDES

● RURAL ● URBANA

Por zona y sector



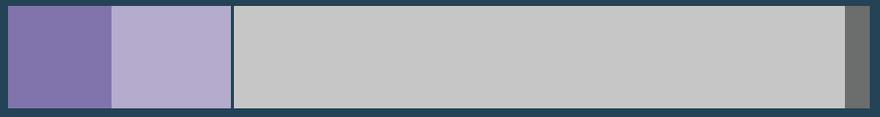
Rural | 70 %

- No oficial | 1 %
- Oficial | 69 %

Urbana | 30 %

- No oficial | 14 %
- Oficial | 16 %

Por sector y tipo de municipio



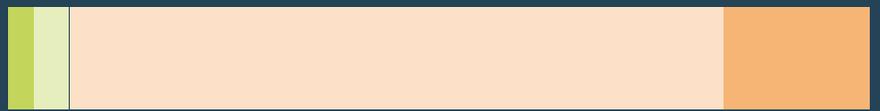
Sedes municipios certificados | 26 %

- No oficial | 12 %
- Oficial | 14 %

Sedes municipios no certificados | 74 %

- No oficial | 3 %
- Oficial | 71 %

Sedes No oficiales por zona y tipo de municipio | 917



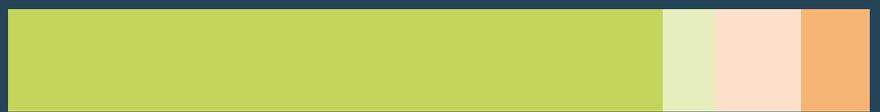
Rural | 7 %

- Municipio no certificado | 3 %
- Municipio certificado | 4 %

Urbana | 93 %

- Municipio no certificado | 17 %
- Municipio certificado | 76 %

Sedes Oficiales por zona y tipo de municipio | 5.163



Rural | 82 %

- Municipio no certificado | 76 %
- Municipio certificado | 6 %

Urbana | 18 %

- Municipio no certificado | 8 %
- Municipio certificado | 10 %



GENERALIDADES

CONGLOMERADOS

INDICADORES Y ANÁLISIS

> Matrícula

> Cobertura y
eficiencia interna

> Calidad educativa

RECOMENDACIONES

ANEXO I: Metodología

ANEXO II: Indicadores

Conformación de conglomerados de municipios:

Una propuesta para
el análisis y la intervención



Conformación de conglomerados de municipios:

Una propuesta para el análisis y la intervención

Síntesis

En este capítulo, el enfoque se desplaza hacia la necesidad de reconocer y abordar la diversidad y heterogeneidad de los municipios en Antioquia en términos de recursos educativos, económicos y sociales. El departamento alberga una amplia gama de municipios, desde aquellos altamente urbanizados y prósperos hasta otros alejados y con limitaciones en el acceso a recursos. Esta disparidad representa un desafío tanto para la comparación cuantitativa como para la implementación de estrategias efectivas en educación.

Para abordar esta complejidad, se introduce una metodología que va más allá de la proximidad geográfica y se basa en la selección de indicadores fundamentales relacionados con el rendimiento educativo. Estos indicadores son utilizados para agrupar municipios en cuatro categorías distintas, cada una con sus características particulares: a. *Territorios de Vida*, b. *Territorios Rurales en Desarrollo*, c. *Territorios Urbanos*, y d. *Territorios con Grandes Retos*.

Estas categorías ofrecen una visión más completa y matizada de la diversidad de municipios en Antioquia, superando la división administrativa tradicional. Esta clasificación se utiliza a lo largo del libro para analizar el desempeño de los municipios y proporciona información valiosa para la toma de decisiones en futuras intervenciones educativas. En resumen, esta metodología ofrece una herramienta esencial para comprender y abordar los desafíos educativos específicos de cada tipo de municipio en Antioquia.

Conformación de conglomerados de municipios

El departamento concentra una amplia oferta educativa distribuida en municipios que son heterogéneos. Existen municipios principalmente urbanos con una alta concentración de recursos educativos, sociales y económicos, así como municipios alejados de los centros urbanos con dificultades en el acceso a recursos educativos, económicos y sociales. Esta heterogeneidad representa no solo un desafío para los análisis cuantitativos que buscan comparar municipios sino para la implementación de iniciativas que deberían ser diferenciadas de acuerdo con las características particulares de cada municipio. Por lo tanto, es deseable contar con grupos de municipios que comparten características similares para hacer el análisis más relevante y llegar a comparaciones pertinentes.

Esta metodología para la construcción de conglomerados, más que ser una herramienta estadística, puede ser muy útil a la hora de priorizar intervenciones en los territorios, en tanto permite compararlos con municipios similares.

Por lo general, los análisis cuantitativos del sistema educativo favorecen la dimensión de cercanía geográfica y utilizan divisiones administrativas como las subregiones para analizar los municipios. No obstante, con este documento ofrecemos comparaciones del desempeño de los municipios tomando en cuenta dimensiones que van más allá de lo geográfico y con lo que esperamos puedan priorizarse iniciativas para el territorio según las categorías en las que se encuentren clasificados.

Sobre la metodología

Para lograr nuestro objetivo, realizamos una selección rigurosa de indicadores, al usar como marco de referencia la literatura empírica de la economía de la educación. Los indicadores seleccionados reflejan aspectos que han sido ampliamente estudiados y que están directamente relacionados con el desempeño de los sistemas educativos (Schwerdt and Woessmann, 2020). Luego, aplicamos una técnica de análisis de conglomerados que permitió la construcción de grupos de municipios comparables.

Para medir la similitud entre los municipios en las dimensiones estudiadas es necesario seleccionar un conjunto de indicadores que las representen. Para esto, realizamos una revisión exhaustiva de las definiciones de recursos educativos. A partir de esta revisión, identificamos cuatro categorías de recursos educativos: los docentes y sus características, los recursos físicos (incluyendo instalaciones escolares, materiales para la enseñanza y tecnología), el costo y nivel de recursos financieros utilizados en la educación, y las características de la familia y los pares (The Right to Education Initiative, 2023).

VER METODOLOGÍA DETALLADA EN EL ANEXO I



13 INDICADORES UTILIZADOS

Recursos físicos

1. Estudiantes por sede
2. Equipos de cómputo por estudiante
3. Porcentaje de estudiantes en la zona rural
4. Porcentaje de sedes conectadas a Internet

Recursos humanos

5. Relación estudiante - docente
6. Porcentaje de docentes con postgrado

Recursos financieros

7. Inversión per cápita (gratuidad y matrícula)

Familia - pares

8. Promedio de años de educación (15 años y más)
9. Promedio de libros leídos por persona

Contexto socioeconómico

10. Pobreza monetaria extrema
11. Tasa de inseguridad alimentaria severa
12. Porcentaje de trabajo infantil
13. Porcentaje de viviendas con cinco o más personas por cuarto

A partir del desarrollo de la metodología, decidimos usar cuatro grupos dado que esto permite tener un grupo homogéneo de territorios, principalmente urbanos, separado de los demás grupos. La mayoría de los municipios son clasificados en el *Grupo B* que comprende 48 municipios, el *Grupo A* tiene 37 municipios, el *Grupo C* 27 municipios y el *Grupo D* 13 municipios (Figura 6). Los municipios de cada uno de los grupos se pueden ver en las Figuras 7 (listado) y en la 8 (mapa de Antioquia).

El nombre de cada grupo se escogió de acuerdo con las características predominantes y la interpretación que se hace de lo que ellas significan para las dimensiones consideradas.

Los grupos de análisis son los siguientes:

- a. *Territorios de Vida,*
- b. *Territorios Rurales en Desarrollo,*
- c. *Territorios Urbanos,* y
- d. *Territorios con Grandes Retos.*

A continuación, describimos las características de cada grupo de municipios, que se encuentran resumidas en la Figura 9, un mapa de calor donde el eje vertical muestra las variables consideradas y el eje horizontal muestra los nombres de los grupos. Los rectángulos de colores muestran el valor promedio para cada indicador en el grupo correspondiente³. La escala de colores va de los tonos más intensos a los más claros, en donde los colores más intensos muestran los valores más altos, y los más claros muestran los valores más bajos en cada indicador.

³ Como dijimos anteriormente, los indicadores fueron normalizados previamente para poder comparar los que están en escalas diferentes.

FIGURA 6.
**NÚMERO
DE MUNICIPIOS
POR GRUPO**

GRUPO A.
37 municipios

GRUPO B.
48 municipios

GRUPO C.
27 municipios

GRUPO D.
13 municipios

FIGURA 7.
MUNICIPIOS
POR GRUPO

**TERRITORIOS
DE VIDA**

Amalfi	Donmatías	Salgar	Segovia
Andes	El Bagre	San Carlos	Sonsón
Anorí	Frontino	San Jerónimo	Sopetrán
Santa Fe de Antioquia	Giraldo	San Luis	Támesis
Barbosa	Jericó	San Rafael	Urao
Belmira	La Unión	San Roque	Vegachí
Cáceres	Nechí	San Vicente Ferrer	Yarumal
Caracolí	Pueblorrico	Santa Bárbara	Yolombó
Cisneros	Remedios	Santa Rosa de Osos	Yondó
Cocorná			

**TERRITORIOS
RURALES EN
DESARROLLO**

Abejorral	Buriticá	Heliconia	San Andrés de Cuerquia
Abriaquí	Caicedo	Hispania	San Francisco
Alejandro	Campamento	Ituango	San José de la Montaña
Angelópolis	Cañasgordas	Liborina	Santo Domingo
Angostura	Caramanta	Maceo	Tarso
Anzá	Concepción	Montebello	Titiribí
Argelia	Concordia	Nariño	Toledo
Armenia	Ebéjico	Olaya	Uramita
Betania	Fredonia	Peque	Valdivia
Betulia	Gómez Plata	Puerto Nare	Valparaiso
Ciudad Bolívar	Granada	Puerto Triunfo	Venecia
Briceño	Guadalupe	Sabanalarga	Yalí

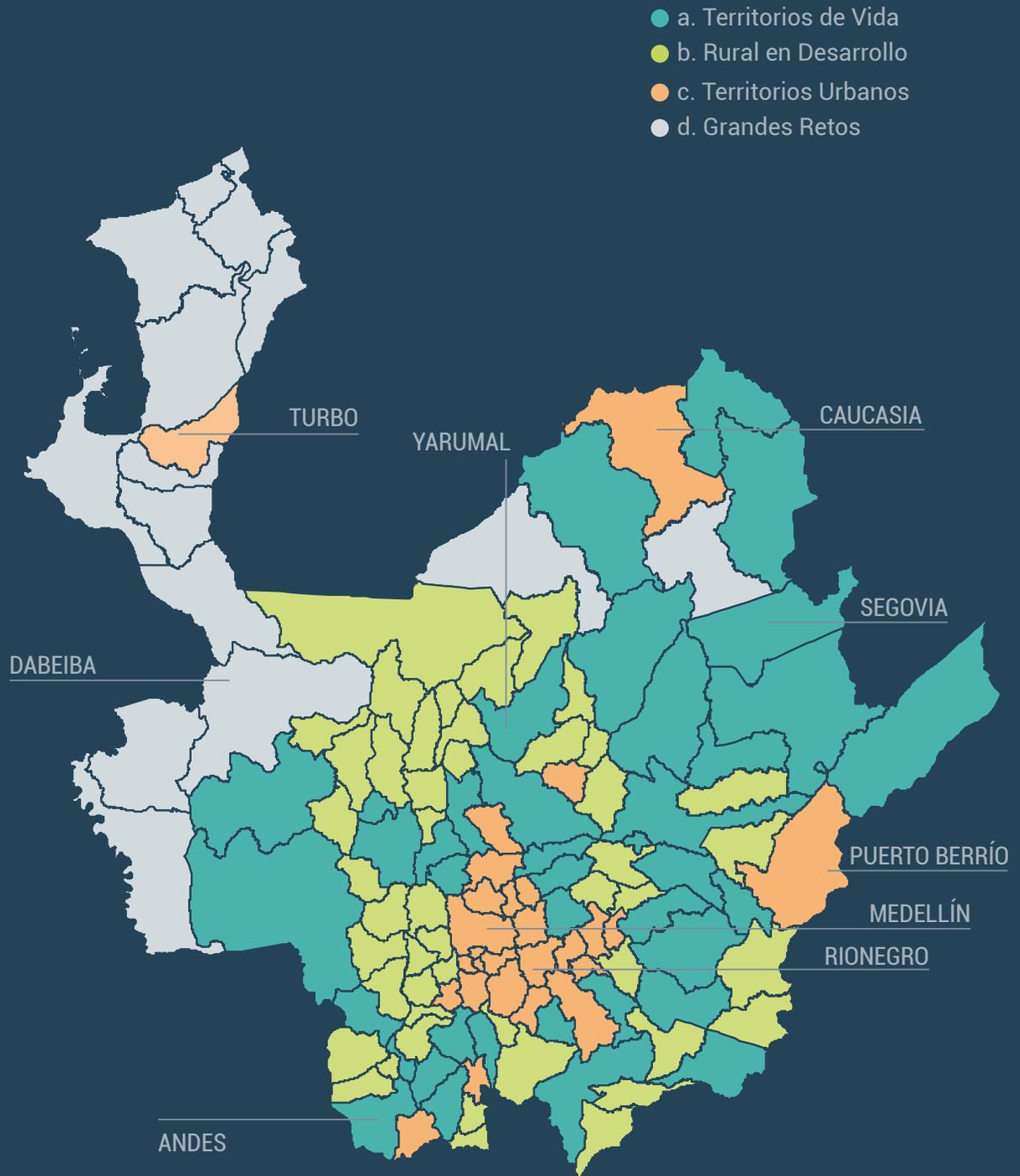
**TERRITORIOS
URBANOS**

Medellín	Caucasia	Itagüí	Puerto Berrío
Amagá	Copacabana	Jardín	El Retiro
Apartadó	Entreríos	La Ceja del Tambo	Rionegro
Bello	Envigado	La Estrella	Sabaneta
Caldas	Girardota	La Pintada	San Pedro de los Milagros
El Carmen de Viboral	Guarne	Marinilla	El Santuario
Carolina del Príncipe	Guatapé	El Peñol	

**TERRITORIOS
CON GRANDES
RETOS**

Arboletes	Dabeiba	Necoclí	Tarazá	Vigía del Fuerte
Carepa	Murindó	San Juan de Urabá	Turbo	Zaragoza
Chigorodó	Mutatá	San Pedro de Urabá		

FIGURA 8.
**MAPA DE ANTIOQUIA
Y LAS AGRUPACIONES
DE MUNICIPIOS**



A continuación, describimos las características de cada grupo de municipios.

Grupo a. Territorios de Vida

Incluye municipios como Andes, Santa Fe de Antioquia, Donmatías, Jericó. Estos tienen una alta proporción de docentes con postgrado comparados con otros grupos rurales y una baja tasa de trabajo infantil. Además, niveles bajos de pobreza monetaria extrema y de hacinamiento. En general, estos territorios son rurales, pero tienen un buen desempeño en indicadores de calidad de vida.

Grupo b. Territorios Rurales en Desarrollo

Incluye municipios como Ebéjico, Fredonia, Hispania, Abejorral. Este grupo tiene la mayor proporción de estudiantes rurales. Al depender en gran parte de la agricultura, tiene el nivel más alto de trabajo infantil y una baja proporción de docentes con postgrado e inversión por estudiante. No obstante, tiene niveles moderados de pobreza monetaria extrema, inseguridad alimentaria, hacinamiento y poseen altos recursos en sedes y docentes por estudiante comparados con otros municipios rurales.

Grupo c. Territorios Urbanos

Incluye a Medellín, 8 municipios del área metropolitana y otros ejes de desarrollo como Caucasia y Puerto Berrío. Tienen la tasa más alta de sedes conectadas a Internet, la menor proporción de estudiantes rurales, las tasas más altas de docentes con postgrado, el mayor número de años de educación de la población y libros leídos por habitante, acompañados de niveles bajos de pobreza monetaria e inseguridad alimentaria severa. En general, estos territorios están altamente urbanizados y tienen altos recursos tanto educativos como del entorno.

Grupo d. Territorios con Grandes Retos

Incluye municipios como Arboletes, Carepa, Necoclí, Zaragoza. Este grupo se caracteriza por tener la tasa más alta de pobreza extrema y de inseguridad alimentaria severa y hacinamiento. A pesar de tener la mayor inversión per cápita en educación, también tiene la menor tasa de sedes conectadas a Internet, una baja proporción de docentes con postgrado, una alta relación estudiante docente y bajo número de equipos por estudiante. Por lo tanto, estos territorios aún se enfrentan a desafíos estructurales en términos de recursos y de pobreza.



GENERALIDADES

CONGLOMERADOS

INDICADORES Y ANÁLISIS

> **Matrícula**

> Cobertura y
eficiencia interna

> Calidad educativa

RECOMENDACIONES

ANEXO I: Metodología

ANEXO II: Indicadores

ANÁLISIS **Matrícula**



ANÁLISIS
Matrícula

Síntesis

Este capítulo analiza la matrícula en los 125 municipios del departamento. En él se presentan los siguientes puntos clave:

- **Distribución de la matrícula.** Se muestra que la mayoría de los estudiantes se concentran en los niveles de primaria y secundaria, con una caída general de la matrícula del 3.4 % desde 2018. Esto se atribuye a factores como la reducción de la tasa de natalidad a largo plazo y los impactos de la pandemia de COVID-19.
- **Tendencias demográficas.** Se resalta la disminución de la población en edad escolar en los niveles de preescolar y primaria a lo largo de los últimos años, mientras que la matrícula en secundaria y media ha aumentado, a pesar de la disminución de la población en estas edades. Esto se explica, en parte, por las bajas tasas de cobertura históricas en estos niveles.
- **Impacto de la pandemia de COVID-19.** Se examina cómo la pandemia afectó la matrícula, tanto de manera directa debido a los cierres de escuelas como de manera indirecta debido a las dificultades económicas. Se señala que los estudiantes vulnerables fueron los más afectados.
- **Análisis por grupos de municipios.** Se divide la matrícula en grupos de municipios y se observa que las tendencias de crecimiento y caída varían significativamente entre ellos. Se mencionan factores como la migración venezolana y diferencias en tasas de natalidad como posibles explicaciones para estas diferencias.

En resumen, el capítulo ofrece un análisis exhaustivo de la matrícula educativa en Antioquia durante el período 2018-2021, destacando las tendencias demográficas, los impactos de la pandemia y las recomendaciones clave para mejorar la calidad y la equidad en la educación en la región.



ANÁLISIS

Matrícula

Conclusiones

El análisis del período 2007-2023 muestra una disminución general de la población en edad escolar, con tasas de crecimiento negativas hasta 2016 y una recuperación leve pero decreciente hasta 2023 en los grupos de 5-10 años. Aunque la matrícula en secundaria y media aumenta, contradiciendo la tendencia poblacional, esto podría explicarse por una cobertura históricamente baja en estos niveles que permite ingresos o reingresos al sistema.

La pandemia de COVID-19, con cierres significativos de escuelas, expuso fragilidades del sistema educativo, impactando severamente a los estudiantes vulnerables y deteriorando el acceso a la educación por condiciones económicas adversas, en especial para trabajadores informales. Por otro lado, el análisis de la matrícula entre 2019 y 2021 evidencia una resiliencia inesperada en áreas vulnerables frente a la pandemia, comparada con territorios urbanos que experimentan fluctuaciones más marcadas en tasas de matrícula.

Factores como la migración venezolana y el retorno durante la pandemia, así como diferencias en tasas de natalidad y efectos dispares de la crisis sanitaria, pueden influir en estos resultados, destacando la importancia de abordar de manera específica las dinámicas educativas regionales para garantizar acceso equitativo y calidad en la educación en todos los territorios.



RECOMENDACIONES DE POLÍTICA [1]

Mejorar el monitoreo de la matrícula y flexibilizar la asignación de recursos

1. MONITOREO CONTINUO

Cualificar y mejorar las condiciones laborales del personal encargado del registro del SIMAT

Implementar nuevas tecnologías que complementen el SIMAT

2. FLEXIBILIDAD EN LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS Y HUMANOS

Reasignación de los Fondos de Servicios Educativos

Repensar las relaciones técnicas estudiante-docente en aras de mejorar la calidad

3. COMUNICACIÓN CON LA COMUNIDAD



GENERALIDADES

CONGLOMERADOS

INDICADORES Y ANÁLISIS

> Matrícula

> **Cobertura y
eficiencia interna**

> Calidad educativa

RECOMENDACIONES

ANEXO I: Metodología

ANEXO II: Indicadores

INDICADORES **Cobertura y eficiencia interna**



INDICADORES

Cobertura y eficiencia interna

Síntesis

En este capítulo analizamos los indicadores de cobertura y eficiencia interna. Incluimos un análisis detallado de las tasas de cobertura bruta y neta, la tasa de extraedad y de repitencia, y el estado de los estudiantes al finalizar el año escolar (deserción, aprobación y reprobación). Las tasas de cobertura miden la capacidad del sistema educativo para atender la demanda social en educación. A continuación, se presenta una síntesis de los principales puntos tratados.

Cobertura educativa

- Se analizan las tasas de cobertura bruta y neta en todos los niveles educativos, desde preescolar hasta educación media. En general, se observa una tendencia a la disminución en ambas tasas de cobertura a lo largo del periodo analizado (2018-2021).
- La cobertura en el nivel de *primaria* está disminuyendo, mientras que la de *secundaria* y *media* está creciendo.

Extraedad

- Se registra una disminución gradual en la tasa de extraedad a lo largo de los años, lo que indica una mejora en las edades de ingreso al sistema y el progreso de los estudiantes.
- La extraedad es más alta en los niveles de *primaria* y *secundaria*, y es más pronunciada en áreas rurales y en municipios con mayores desafíos educativos.

Se desglosan los datos de cobertura y extraedad por grupos de municipios. *Territorios Urbanos* tienen los menores niveles de extraedad y las tasas de cobertura más altas en comparación con los otros grupos. *Grandes Retos*, a pesar de otros desafíos, logra altos niveles de cobertura en *primaria*, incluso superando a *Territorios Urbanos*.

Deserción, aprobación y reprobación

La tasa de aprobación se mantuvo alta en los niveles de *transición* y *primaria* hasta 2020, pero disminuyó en 2021 y en *secundaria* y *media* han sido más bajas y también mostraron disminuciones en 2021.

La reprobación en *primaria* se mantuvo relativamente estable en los últimos años, pero aumentó en 2021 y en *secundaria* ha sido más alta, pero disminuyó en 2021. En *media*, la reprobación ha experimentado un aumento significativo entre 2019 y 2020, aunque disminuyó en 2021.

Sobre la deserción escolar:

- Ha experimentado cambios significativos en los últimos años, especialmente debido a la pandemia de COVID-19. En 2021, se registró un aumento notable en la tasa de deserción en comparación con los años anteriores, lo que indicó un desafío importante en el reingreso de los estudiantes al sistema.
- La *secundaria* es el nivel con las tasas de deserción más altas, seguido de *media*, *primaria* y *transición*. Además, en todos los niveles se observó un aumento en la deserción en 2021.
- Los grupos de municipios *Grandes Retos* y *Territorios de Vida* enfrentan tasas de deserción más altas, especialmente en *primaria* y *secundaria*.
- Las subregiones muestran variabilidad en las tasas de deserción, pero algunas, como *Bajo Cauca*, presentan tasas significativamente más altas en todos los niveles.

INDICADORES

Cobertura y eficiencia educativa

Conclusiones

Cobertura

Los datos de cobertura reflejan un avance positivo del departamento en cuanto a garantizar el acceso de los estudiantes en la edad correspondiente al nivel de *media*. Esta noticia es alentadora y puede tener un impacto positivo en el capital humano de la región, ya que la educación *media* es un requisito para acceder a la educación superior. Si este aumento en la atención a la población en este rango de edad se traduce en tasas de graduación más altas, es crucial complementarlo con políticas que mejoren el acceso y la tasa de graduación en la educación superior.

En contraste, preocupan las reducciones de la cobertura en educación *primaria*. Como vimos en el capítulo anterior, tanto la matrícula como la población vienen bajando, sin embargo, dado que la tasa de cobertura neta también baja, eso significa que la matrícula de estudiantes en edad correspondiente al nivel de *primaria* está cayendo más rápido que la población. Si este es el caso, esto significa que cada vez menos estudiantes de la edad correcta acceden a la educación *primaria*.

Esto puede deberse a diversos factores cuyo análisis va más allá de los objetivos de este documento. Sin embargo, es fundamental actuar rápido para diagnosticar las causas y las consecuencias del problema. Si asumimos que en parte esta reducción se debe al cambio poblacional, las autoridades educativas deben definir estrategias para una transición hacia un sistema educativo que requiere cada vez menos recursos en el nivel de *primaria*, y más en los niveles de *secundaria* y *media*. Al ser Antioquia una región tan diversa, serán los territorios más rurales y alejados los que requieran más apoyo para una transición entre los diferentes grados escolares debido a las dificultades para llevar el servicio educativo en *secundaria* y *media* a estos lugares.

Además, la disminución de la matrícula a un ritmo más rápido que la caída de la población en la región implica una reducción en la proporción de estudiantes de entre 6 y 11 años que asisten a la escuela. Esta situación puede tener consecuencias significativas para el desarrollo humano y económico a mediano y largo plazo, ya que podría resultar en una población con menor nivel educativo: durante la educación *primaria* se adquieren habilidades fundamentales para que las personas puedan desenvolverse en el mundo actual de manera efectiva (Schady et al., 2023). Por lo tanto, es clave abordar esta problemática de manera estratégica y tomar medidas para garantizar el acceso a la educación en esa etapa crucial de formación.

Extraedad

Los resultados en su conjunto sugieren una posible mejora en la retención y el progreso de los estudiantes, ya que menos alumnos se encuentran rezagados en relación con la edad típica de su grado escolar. El sector público viene implementando programas encaminados a retener y promover a los estudiantes en extraedad, con proyectos como *Caminar en Secundaria* en el sector rural. Como vimos en este capítulo, la extraedad es más alta en *Territorios de Vida y Rurales en Desarrollo*. Por tanto, se debe seguir promoviendo este tipo de estrategias, de modo que se garantice el tránsito exitoso por todos los niveles educativos, especialmente en las áreas más rurales y en aquellas en donde hay mayores problemas en términos de extraedad.

Además, es importante considerar si la reducción en la extraedad está relacionada con la deserción escolar para comprender completamente las mejoras en este indicador. Diversos estudios sugieren que pasar la edad típica en un grado aumenta significativamente el riesgo de abandonar la escuela antes de tiempo (Rumberger, 2004; Plank et al., 2005; Entwisle, 2004; Entwisle, 2005), un efecto que también se encuentra en Colombia (Pardo Pinzón and Sorzano Montaña, 2004; Galvis-Restrepo, 2022). La extraedad es el producto tanto de retrasos en el ingreso a la educación como de la retención escolar. Según (De Witte et al., 2013), los estudiantes en extraedad desertan más porque existe la percepción de que ser retenido acarrea el estigma de ser poco inteligente, fallar y quedarse atrás. Por tanto, es posible que la reducción en la extraedad también esté relacionada con un aumento en la deserción de estudiantes de edades avanzadas, lo cual podría influir en la disminución de la proporción de estudiantes rezagados en relación con la edad típica de su grado escolar.

Foto:
Estudiantes del
resguardo El Volao.
Necoclí, Antioquia.



Deserción

En este capítulo observamos que la tasa de deserción se incrementó de manera importante en todos los niveles, al alcanzar valores superiores a los de antes de la pandemia. Los estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de tiempo pueden esperar tener menos oportunidades económicas (Rumberger and Lamb, 2003; Psacharopoulos and Patrinos, 2018), menor esperanza de vida, menores ingresos a lo largo de la vida, peores resultados en salud e incluso, menores niveles de felicidad (Oreopoulos, 2007; Oreopoulos and Salvanes, 2011; Bentaouet Kattan and Székely, 2015). En consecuencia, la prevención de la deserción escolar debe ocupar un lugar destacado en la agenda de los gobiernos y la sociedad en general (Simon et al., 2007; García et al., 2018).

Esto también señala la urgencia de diseñar e implementar políticas para abordar la crisis del aprendizaje registrada durante el periodo analizado. Esta revisión es necesaria, especialmente después de un choque tan importante en el sistema educativo como el que se dio durante la pandemia. En el informe "Colapso y recuperación: cómo la COVID-19 socavó el capital humano y qué hacer al respecto" (Schady et al., 2023) el Banco Mundial analiza exhaustivamente los datos mundiales después de la pandemia y destaca que esta "destruyó el capital humano en momentos críticos del ciclo de vida, afectando a millones de niños y jóvenes en los países de ingreso bajo y mediano".

Además, es fundamental acortar las brechas en deserción para los diferentes tipos de municipios y las diferentes subregiones. Como vemos, los municipios con *Grandes Retos* en el ámbito económico y bajos recursos del sistema son también aquellos que tienen mayores problemas en la retención de estudiantes en el sistema educativo. Los *Rurales en Desarrollo* y *Territorios de Vida* también exhiben niveles preocupantes de deserción escolar especialmente en el nivel de *secundaria*. En cuanto a las subregiones, *Bajo Cauca* presenta las tasas de deserción más altas en casi todos los niveles, por lo que es fundamental analizar y focalizar las políticas de prevención de la deserción hacia esta región.





RECOMENDACIONES DE POLÍTICA [2]

Mantener la cobertura en educación primaria, continuar el crecimiento en secundaria y media y garantizarla en preescolar

1. PRESERVAR LA COBERTURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Implementar nuevos y más modelos flexibles en el territorio

Fortalecimiento de la educación inicial

2. PROMOVER LA CONTINUIDAD DE ESTUDIOS EN SECUNDARIA Y MEDIA

3. APOYAR A LAS ZONAS RURALES EN LA TRANSICIÓN ENTRE NIVELES

4. VIGILAR LA RELACIÓN ENTRE EXTRAEDAD Y DESERCIÓN ESCOLAR

Creación de más aulas de aceleración del aprendizaje adaptadas a las necesidades del territorio

Programas de tutorías



GENERALIDADES

CONGLOMERADOS

INDICADORES Y ANÁLISIS

> Matrícula

> Cobertura y
eficiencia interna

> **Calidad educativa**

RECOMENDACIONES

ANEXO I: Metodología

ANEXO II: Indicadores

INDICADORES **Calidad educativa**

INDICADORES

Cobertura educativa

Síntesis



Este capítulo aborda los indicadores de calidad educativa, centrándose en la medición a través de pruebas estandarizadas, en particular, el examen *Saber 11* en Colombia, con el fin de determinar cómo ha evolucionado el desempeño académico en los últimos años, en qué áreas se necesita mejora y cómo se comparan diferentes grupos de estudiantes.

Se examinan los resultados promedio y los niveles de desempeño en diferentes áreas del conocimiento, revelando una tendencia general a la baja en el desempeño académico en los últimos años. Además, se destacan las brechas entre los tipos de establecimientos educativos, tanto oficiales como no oficiales.

El capítulo también analiza las brechas socioeconómicas en el logro académico, mostrando que los estudiantes de niveles socioeconómicos más altos tienen un desempeño considerablemente mejor que aquellos de niveles socioeconómicos más bajos en todas las áreas evaluadas. Se resalta la desigualdad en el acceso a oportunidades educativas y se evidencian diferencias significativas entre las zonas urbanas y rurales, con un desempeño inferior en las áreas rurales.

El análisis de los datos subraya la urgencia de abordar las desigualdades educativas y garantizar igualdad de oportunidades para todos los estudiantes, independientemente de su origen socioeconómico o ubicación geográfica. Se destaca la importancia de implementar políticas y programas que promuevan la equidad y la inclusión en la educación, con el objetivo de construir una sociedad más justa y próspera.



INDICADORES

Calidad educativa

Conclusiones

Foto:
Estudiantes de
Pueblorrico, Antioquia.

El análisis de los datos muestra que los estudiantes de niveles socioeconómicos más altos tienen un desempeño considerablemente mejor que aquellos de niveles socioeconómicos más bajos en todas las áreas evaluadas. Esto revela una clara desigualdad en el acceso a oportunidades educativas y, por ende, en las perspectivas de futuro de los estudiantes.

Además, se observan grandes diferencias entre lo urbano y lo rural dado que los estudiantes de zonas rurales presentan un desempeño inferior en comparación con sus contrapartes urbanas. Esto resalta la necesidad de atender las particularidades y desafíos educativos de estas áreas.

Estas disparidades en los resultados educativos refuerzan la urgencia de tomar medidas para cerrar las brechas y garantizar que todos los estudiantes, independientemente de su origen socioeconómico o ubicación geográfica, tengan igualdad de oportunidades en su educación. Esto implica la implementación de políticas y programas que promuevan la equidad y la inclusión, al brindar recursos y apoyo adicional a aquellos estudiantes que enfrentan mayores dificultades.

La educación de calidad es un derecho fundamental y un pilar clave para el desarrollo social y económico de un país. Al abordar las desigualdades educativas y promover un acceso equitativo a la educación, se contribuirá no solo a mejorar la calidad de vida de las personas, sino también a construir una sociedad más justa y próspera en su conjunto. Es responsabilidad de todos los actores involucrados en el sistema educativo trabajar en conjunto para lograr este objetivo.



RECOMENDACIONES DE POLÍTICA [3]

Promover la recuperación del aprendizaje

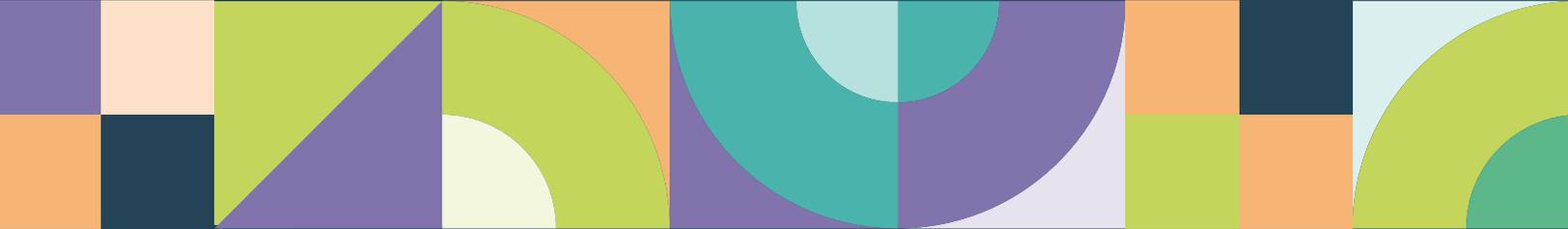
1. DISEÑAR Y EJECUTAR PROGRAMAS DE RECUPERACIÓN DEL APRENDIZAJE

Intervenciones tempranas para niños pequeños

Incrementar el tiempo de instrucción en las escuelas, al fortalecer y expandir programas como la *Jornada Única*

Iniciativas para jóvenes y adolescentes

2. POLÍTICAS DE EQUIDAD Y ACCESO IGUALITARIO



PROANTIOQUIA