

SABER 11 EN ANTIOQUIA

Boletín ejecutivo

RESUMEN

- La cobertura de la prueba SABER 11 en Antioquia en 2017/2 fue del 97% de matriculados, similar a la de Colombia.

- El promedio del puntaje global en la prueba no mejoró en los colegios oficiales, privados, urbanos o rurales de Antioquia, pero tampoco desmejoró significativamente. Donde más retrocesos se evidenciaron fue en el sector oficial rural, que bajó 8 puntos (3,3%).

- Los municipios con mejores puntajes globales en la prueba saber 11 están en el sur del valle de Aburrá y el oriente Cercano. Medellín no está entre los 10 municipios de mayor puntaje.

- Los estudiantes de los colegios oficiales de Medellín, tanto urbanos como rurales, tuvieron mejores desempeños que el promedio de Antioquia, siendo mayor la diferencia en los rurales que en los urbanos. En cambio, los colegios privados mostraron mejores desempeños en el promedio de Antioquia que en Medellín aisladamente.

- Los municipios con los peores puntajes globales promedio están entre los de mayor ruralidad, menor cobertura y mayores precariedades en las condiciones de vida por NBI.

En este boletín exploramos los resultados globales de las pruebas SABER 11 en Antioquia y su evolución reciente. En primer lugar, ofrecemos el contexto de cobertura de la última prueba realizada (2017/2). Posteriormente, reseñamos los municipios que se destacaron por tener rendimientos promedio significativamente altos o bajos en el examen, y los municipios con menores y mayores avances. Finalmente, revisamos los resultados globales en la ciudad de Medellín.

Cobertura

En el segundo semestre de 2017 fueron evaluados 56.864 estudiantes en Antioquia, de los 57.435 inscritos para presentar la prueba y los 58.525 matriculados en las instituciones educativas públicas y privadas del departamento de acuerdo con el Sistema Integrado de Matrícula SIMAT. Como lo indica la tabla 1, el 97% de los estudiantes matriculados, tanto en Medellín como en Antioquia, presentaron la prueba, frente a 96% de Colombia. En Antioquia, las instituciones educativas oficiales cuentan con un mayor porcentaje de estudiantes que presentaron la prueba en 2017/2. Como lo muestra la tabla 1, esta proporción fue de 95% de los matriculados en las instituciones educativas privadas y de 97% en las oficiales. Medellín, por su parte, tuvo un porcentaje de presentación de la prueba de 97% de los matriculados, similar al de Antioquia.

La cobertura de la prueba SABER 11 en Antioquia en 2017/2 fue del 97% de matriculados, similar a la de Colombia.

Tabla 1. Estudiantes matriculados, registrados y que presentaron el examen SABER 11, 2017-2

	Matriculados	Registrados	Presentes	Presentes/ registrados	Registrados/ matriculados	Presentes/ matriculados
Colombia	488.678	474.456	469.835	99%	97%	96%
Antioquia	58.525	57.435	56.864	99%	98%	97%
Antioquia (oficial urbano)	39.713	39.122	38.757	99%	99%	98%
Antioquia (oficial rural)	8.679	8.572	8.444	99%	99%	97%
Antioquia (Privado)	10.133	9.741	9.663	99%	96%	95%
Medellín	22.680	22.208	22.005	99%	98%	97%

Fuente: Elaboración propia a partir de SABER 11/ 2017-2¹

¹ Para más información, ver www.icfesinteractivo.gov.co. Toda la información de resultados de las pruebas SABER 11 utilizada para este informe está disponible en línea en dicho sitio web.

Resultados agregados

La tabla 2 muestra los puntajes promedio globales para las versiones 2016-2 y 2017-2², para Colombia, Antioquia urbano, rural, oficial y privado, y Medellín. Como se observa, en 2017 las instituciones educativas oficiales rurales en Antioquia estuvieron 27 puntos por debajo de sus pares urbanas, aumentando la brecha observada en 2016, cuando fue de 21 puntos a favor de las urbanas. La brecha en los puntajes globales entre instituciones urbanas oficiales y privadas fue de 34 puntos en 2016 y de 35 puntos en 2017 a favor de las instituciones privadas,

El promedio del puntaje global en la prueba no mejoró en ninguno de los dominios generales revisados. Donde más retrocesos se evidenciaron fue en el sector oficial rural, que bajó 8 puntos (3,3%).

mostrando estabilidad en su evolución. Como puede evidenciarse en la tabla 2, la diferencia entre instituciones oficiales rurales e instituciones privadas se amplió entre 2016 y 2017. Mientras que en 2016 la diferencia en el puntaje global era de 55 puntos, en 2017 la diferencia fue de 62, a favor de las instituciones privadas.

Tabla 2. Puntajes agregados SABER 2017 para Colombia, Antioquia (rural/urbano, oficial/privado) y Medellín.

Categoría	Promedio Puntaje Global 2016-2	Promedio Puntaje Global 2017-2
Colombia	264	262
Antioquia total	267	263
Antioquia oficial urbano	263	261
Antioquia oficial rural	242	234
Antioquia privado	297	296
Medellín	275	272

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados SABER 11 - 2017

Los dominios citados en la tabla 2 mostraron en 2017 niveles de logro similares a los evidenciados en 2016, con una tendencia a la disminución en el logro. En efecto, mientras que el puntaje promedio de Colombia pasó de 264 puntos en 2016 a 262 en 2017, el de Antioquia pasó de 267 a 263, y el de Medellín, de 275 a 272³. Por su parte, en Antioquia las instituciones educativas oficiales urbanas pasaron de 263 a 261 puntos, las instituciones privadas, de 297 a 296, y las oficiales rurales, de 242 a 234 puntos, evidenciando la mayor reducción en los puntajes.

² Los resultados del segundo semestre del año corresponden al calendario A.

³ Los puntajes globales van de 0 a 500, y están constituidos por los puntajes agregados de las áreas de lectura crítica, matemáticas, sociales y ciudadanas, ciencias naturales e Inglés.

Municipios con los puntajes más altos en SABER 11-2017

En la tabla 3 se presentan los diez municipios con los puntajes más altos en las pruebas SABER en Antioquia. Como lo indica la tabla, Envigado y Sabaneta ocupan el primer y segundo lugar, respectivamente, en 2017, seguidos de los municipios de El Retiro y Rionegro, que ocuparon el tercer y cuarto lugar, y La Estrella en el quinto. Así, los primeros cinco lugares están ocupados por tres municipios del sur del Valle de Aburrá, y dos del oriente cercano (es decir, limítrofes al Valle de Aburrá).

Tabla 3. Municipios con los puntajes más altos en SABER 11-2017/2. Tipo y posición en el ranking 2014-2017

MUNICIPIOS	Promedio global 2017	RANKING 2014	RANKING 2015	RANKING 2016	RANKING 2017
ENVIGADO	290	2	2	2	<u>1</u>
SABANETA	289	3	1	1	<u>2</u>
EL RETIRO	288	1	3	3	<u>3</u>
RIONEGRO	285	7	8	7	<u>4</u>
LA ESTRELLA	281	4	6	5	<u>5</u>
COPACABANA	280	6	5	4	<u>6</u>
LA CEJA DEL TAMBO	278	5	7	6	<u>7</u>
EL CARMEN DE VIBORAL	278	15	9	8	<u>8</u>
GIRARDOTA	274	31	21	15	<u>9</u>
GUARNE	273	19	20	10	<u>10</u>

Fuente: ICFES 2017. Elaboración propia

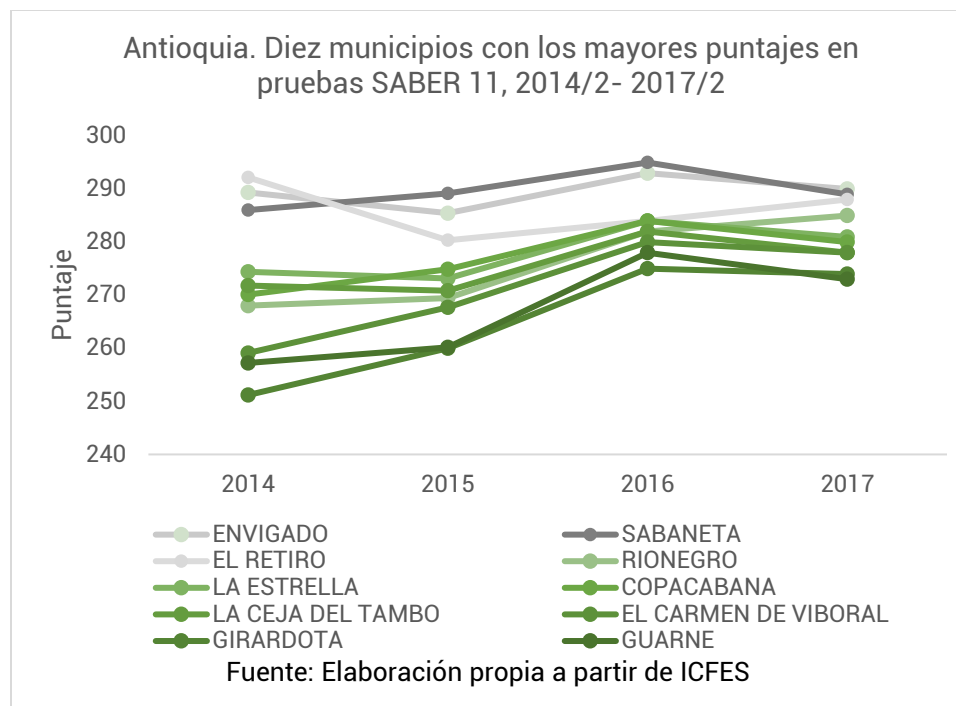
Los lugares sexto a noveno son ocupados por municipios del oriente que no limitan con el Valle de Aburrá (La Ceja del Tambo y El Carmen de Viboral), así como por municipios del norte del Valle de Aburrá (Copacabana y Girardota), mientras que el décimo lugar es ocupado por Guarne, un municipio del Oriente Antioqueño limítrofe con Medellín.

Como lo indica la tabla, entre 2014 y 2015 puede evidenciarse una cierta estabilidad en los primeros siete lugares, que se mantuvieron dentro de los diez mejores entre 2014 y 2017. Los puestos 8, 9 y 10 fueron ocupados por municipios que habían ocupado en 2014 los puestos 15, 31 y 19, respectivamente, evidenciando una mejoría importante.

Los municipios con mejores puntajes globales en la prueba saber 11 están en el sur del valle de Aburrá y el oriente Cercano. Medellín no está entre los 10 municipios de mayor puntaje.

En el gráfico 1 se observa que los diez municipios con mayores puntajes en Antioquia en 2017 pueden separarse en dos grupos: uno, que evidencia un comportamiento relativamente estable entre 2014 y 2017, y otro, con un crecimiento significativo observable en el mismo período. El primer grupo está integrado por los municipios de Envigado, Sabaneta y El Retiro, los tres municipios con mayores puntajes en los cuatro años, mientras que el segundo grupo lo componen los otros siete municipios.

Gráfico 1. Antioquia. Diez municipios con los mayores puntajes en pruebas SABER 11, 2014/2-2017/2



Municipios con los puntajes más bajos en SABER 11–2017

La tabla 4 muestra el ranking de los 10 municipios con los puntajes más bajos en 2017 y sus posiciones entre 2014-2 y 2017-2 y su cambio en la posición del ranking.

Tabla 4. Municipios con los puntajes más bajos en SABER 11-2017/2. Tipo y posición en el ranking 2014-2017

MUNICIPIOS	Promedio global 2017	RANKING 2014	RANKING 2015	RANKING 2016	RANKING 2017
SAN JUAN DE URABÁ	228	108	121	118	116
ARBOLETES	227	107	113	120	117
ZARAGOZA	227	86	111	123	118
TURBO	223	115	116	117	119
ANORÍ	222	106	91	122	120
BRICEÑO	219	118	122	109	121
ITUANGO	217	112	118	113	122
ANGOSTURA	212	92	69	96	123
MURINDÓ	205	75	124	124	124
VIGÍA DEL FUERTE	198	125	125	125	125

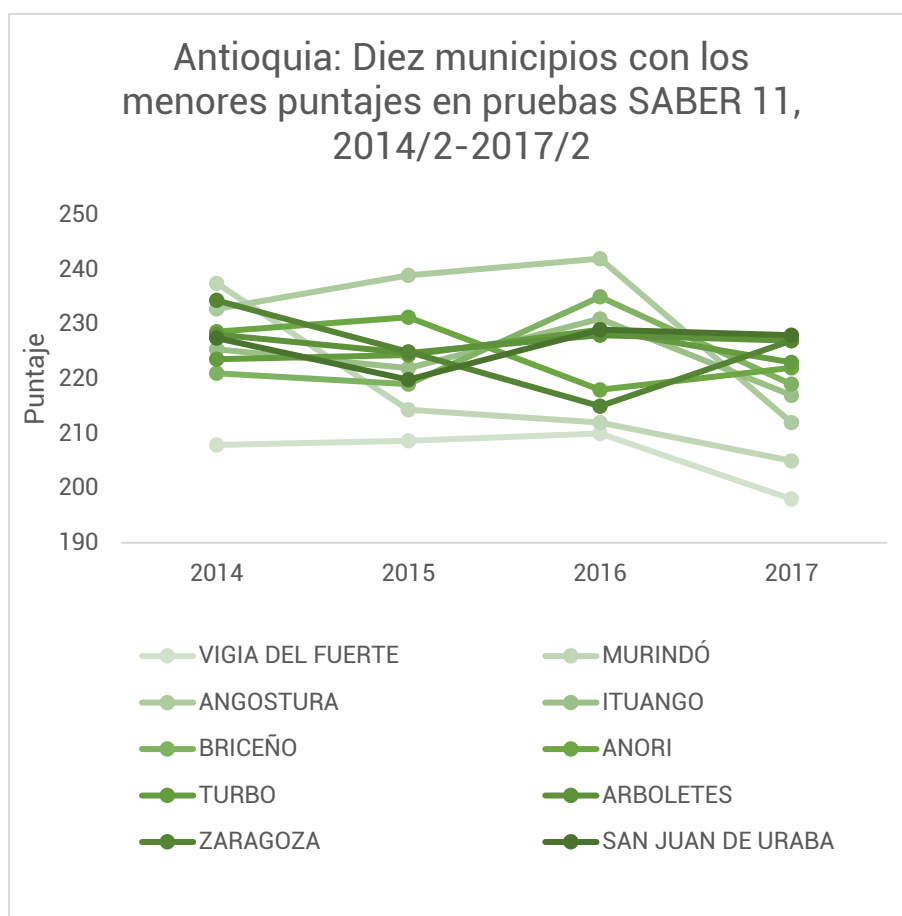
Fuente: ICFES 2017. Elaboración propia

Los municipios con los peores puntajes globales promedio están entre los de mayor ruralidad, menor cobertura y mayores precariedades en las condiciones de vida por NBI

Los municipios con peores rendimientos hacen parte del grupo de municipios con mayores niveles de ruralidad, menores coberturas en educación básica y media, y la mayor presencia de necesidades básicas insatisfechas⁴. Resaltan los casos de Vigía del Fuerte, que ha ocupado el último lugar en términos de puntaje global desde 2014, y Murindó, en el penúltimo lugar entre 2015 y 2017.

A diferencia de los municipios con los mayores puntajes, en los cuales se evidencian dos tendencias claras, una estable y otra creciente, en los municipios con los peores puntajes no puede determinarse la existencia de tendencias claras, salvo en el caso de Murindó, que exhiben un deterioro en sus puntajes globales desde 2014 que hizo pasar al municipio del décimo al penúltimo lugar entre 2014 y 2017.

Gráfico 2. Antioquia. Diez municipios con los mayores puntajes en pruebas SABER 11, 2014/2-2017/2



⁴ Información para 2016 proveniente de la tipificación de municipios realizada por la Fundación Proantioquia, próxima a su publicación.

Municipios con mayores avances en 2017

El avance o retroceso en los puntajes globales puede definirse como el incremento o la reducción del puntaje propio en 2017 con respecto a 2016, como porcentaje de los resultados de 2016. La tabla 5 muestra los diez municipios con mayores avances en el departamento.

Tabla 5. Municipios con mayores avances en 2017

MUNICIPIOS	Promedio global 2017	Variación % 2015-2014	Variación % 2016-2015	Variación % 2017-2016	RANKING 2017	CAMBIO POSICIÓN 2016-2017
YALÍ	266	12,9%	0,2%	7,3%	25	50
ALEJANDRÍA	270	1,4%	5,2%	6,7%	19	40
ZARAGOZA	227	-4,0%	-4,4%	5,6%	118	5
ARMENIA	268	5,3%	-3,5%	5,5%	22	33
LA PINTADA	243	3,2%	-2,7%	4,7%	80	31
BETANIA	257	-1,5%	5,1%	4,0%	43	42
VALPARAÍSO	265	-1,9%	6,3%	3,9%	29	23
URAMITA	246	1,7%	-0,8%	3,4%	71	31
TÁMESIS	255	-1,2%	0,8%	3,2%	47	35
GÓMEZ PLATA	270	-2,4%	5,6%	3,1%	18	21

Fuente: ICFES 2017. Elaboración propia

Entre 2016 y 2017, siete de los municipios que reportaron los mayores crecimientos porcentuales corresponden a municipios con alta ruralidad, alta desescolarización de los niños entre 6 y 17 años, y alta incidencia de necesidades básicas insatisfechas: Yalí, Alejandría, Armenia, Betania, Uramita, Támesis y Gómez Plata. Dos de los municipios con mayores avances tienen menores niveles de ruralidad, pero problemas de desescolarización y bajas coberturas: La Pintada y Valparaíso. Por su parte, Zaragoza se caracteriza por estar en el conjunto de municipios que simultáneamente presentan bajos niveles de logro, mayor cantidad de personas expulsadas por la violencia, bajas coberturas en básica secundaria y media, y una alta proporción de población con necesidades básicas insatisfechas. De los diez municipios, solo Yalí y Alejandría tuvieron avances sostenidos durante los tres años, y los demás municipios tuvieron al menos un año con retrocesos. Yalí se destaca como el municipio con avances anuales de mayor magnitud entre 2014 y 2017, con 12,9% entre 2015 y 2014, y 7,3% entre 2016 y 2017.

La mayoría de los municipios que más avanzaron en 2017 están entre los municipios con las más bajas tasas de cobertura en secundaria y media, resaltando la importancia de acompañar el avance en logro con esfuerzos en cobertura y retención.

Municipios con mayores retrocesos en 2017

La tabla 6 registra los diez municipios con mayores retrocesos en el puntaje global, ordenados de mayor a menor retroceso. De forma similar al grupo de los mayores avances, los mayores retrocesos se encuentran en municipios con mayor ruralidad, mayor incidencia de Necesidades Básicas Insatisfechas y mayores desafíos en materia de cobertura educativa en básica y media.

Tabla 6. Municipios con mayores retrocesos en 2017

MUNICIPIOS	Promedio global 2017	Variación % 2015-2014	Variación % 2016-2015	Variación % 2017-2016	RANKING 2017	CAMBIO POSICIÓN 2017
SAN RAFAEL	228	0,1%	9,2%	-13,3%	113	-75
CONCORDIA	232	-0,1%	7,7%	-12,5%	102	-70
ANGOSTURA	212	2,6%	1,3%	-12,4%	123	-27
NARIÑO	232	-0,1%	12,1%	-9,7%	103	-57
SAN JOSE DE LA MONTAÑA	233	10,7%	-3,5%	-8,3%	99	-43
MUTATÁ	233	-4,9%	4,0%	-7,2%	100	-35
LA UNIÓN	252	0,7%	7,5%	-7,0%	56	-37
MARINILLA	260	0,8%	5,4%	-6,8%	37	-28
BRICEÑO	219	-0,9%	7,3%	-6,8%	121	-12
CAICEDO	235	-5,2%	2,8%	-6,4%	95	-31

Fuente: Elaboración propia a partir de ICFES (2017)

Como se observa en la tabla, San Rafael es el municipio que presentó el mayor retroceso en puntaje (13,3%), seguido de cerca por Concordia (12,5%), mostrando un retroceso con relación a los avances obtenidos en períodos anteriores, especialmente en 2016. La

Los municipios con mayores retrocesos son tipo 4. Estos municipios avanzaron ligeramente en logro en 2015 o 2016, pero esos avances se vieron contrarrestados por retrocesos en 2017.

disminución en los puntajes les significó a estos municipios, a su vez, una caída en el ranking de 75 puestos en el caso de San Rafael y 70 de Concordia en 2017 con respecto a 2016.

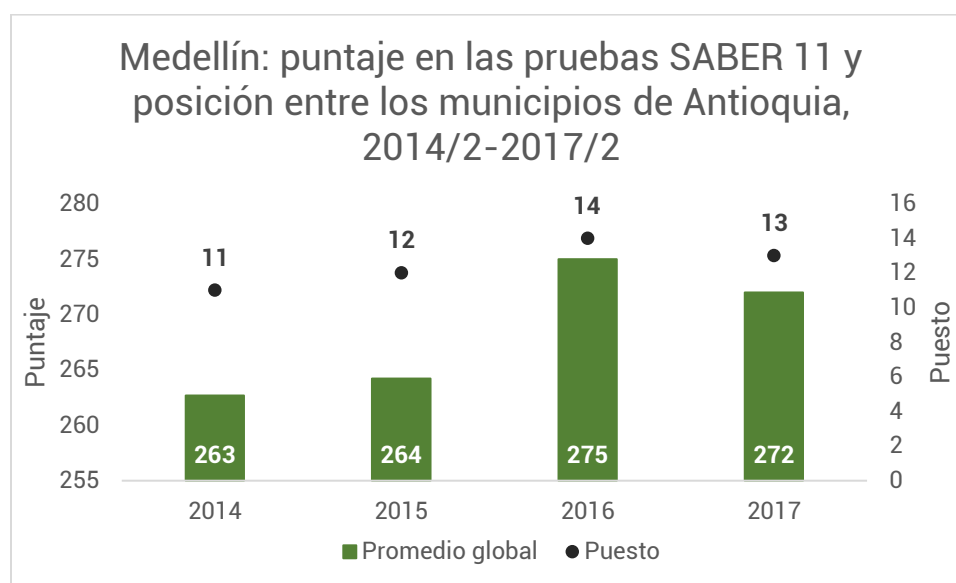
Angostura aparece como uno de los municipios peor ubicados. Presenta la tercera mayor disminución porcentual del puntaje, lo que la ubica en el puesto 123 de 125. Marinilla se ubicaba en la novena posición del ranking en 2016, pero la disminución en 2017 del puntaje le representó una caída de 28 puestos.

Los 10 municipios mostrados evidencian una dinámica variable en sus promedios globales durante los años 2014-2017. Aunque tienen avances importantes en algunos años, dichos avances son contrarrestados por reducciones en otros períodos.

Desempeño de Medellín en SABER 11 – 2017

Medellín, como capital del departamento de Antioquia, amerita un foco específico sobre su desempeño en 2017 en las pruebas SABER 11. Como lo muestra el gráfico 3, Medellín redujo ligeramente su puntaje medio global entre 2016 y 2017, pasando de 275 a 272 puntos. En términos relativos, Medellín evidencia una tendencia a ceder posiciones entre los municipios de mayores puntajes globales de Antioquia. La ciudad ocupó las posiciones 11, 12, 14 y 13 en 2014, 2015, 2016 y 2017 respectivamente.

Gráfico 3. Medellín: Puntaje en las pruebas SABER 11 y posición entre los municipios de Antioquia, 2014/2-2017/2



El puntaje de Medellín en 2017 estuvo por encima del de Colombia (262) y del de Antioquia (263). Los estudiantes de colegios oficiales rurales de Medellín tuvieron, en promedio, un puntaje global de 258 puntos, frente a 265 de los colegios oficiales urbanos y 296 de los colegios privados. Frente al promedio de Antioquia, los colegios oficiales urbanos y rurales tuvieron mejores desempeños, mientras que los colegios privados tuvieron mejores rendimientos en el promedio de Antioquia que en Medellín aisladamente.

Los estudiantes de los colegios oficiales de Medellín, tanto urbanos como rurales, tuvieron mejores desempeños que el promedio de Antioquia, siendo mayor la diferencia en los rurales que en los urbanos. En cambio, los colegios privados mostraron mejores desempeños en el promedio de Antioquia que en Medellín aisladamente.